

Praha dne 23. června 2026
Č. j.: MZP/2026/910/1620
Vyřizuje: Mgr. Martina Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.gov.cz

Rozdělovník

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název: „*Koncepce vodní dopravy pro období 2026–2035*“

Charakter koncepce:

Koncepce vodní dopravy pro období 2026–2035 (dále také „KVD“ nebo „koncepce“) stanovuje dlouhodobý rozvoj vodní dopravy v České republice pro uvedené období. Struktura koncepce zahrnuje analytickou část, která hodnotí právní předpisy, současný stav vodní dopravy a její infrastrukturu, a návrhovou část vymezující strategické cíle, včetně jejich specifických a dílčích cílů. Uvedena jsou rovněž jednotlivá opatření s určením gestorů, orientačních termínů a základních principů financování jejich realizace.

KVD zohledňuje zapojení vodní dopravy do citylogistiky, analyzuje potenciál propojení vodních cest se strategickými průmyslovými odvětvími včetně energetiky, a to zejména ve vztahu k novým jaderným zdrojům. Dále se koncepce zabývá šetrností vodní dopravy, digitalizací a rozvojem říčních informačních služeb, které zefektivní provoz plavebních objektů. Součástí je rovněž podpora osobní a rekreační plavby, zajištění výkonné, bezpečné a provozuschopné infrastruktury vodních cest s minimálním dopadem na vodní ekosystémy, včetně financování, posílení mezinárodní spolupráce a snižování vlivu provozu na životní prostředí s ohledem na klimatické změny. Dále také rozvoj přístavní infrastruktury a dostupnosti servisních služeb pro plavidla všech kategorií.

Koncepce je připravována Ministerstvem dopravy ve spolupráci s dalšími dotčenými subjekty, zejména s Ministerstvem zemědělství, Ředitelstvím vodních cest, Státní plavební správou a státními podniky Povodí a bude schvalována vládou ČR.

Umístění: území celé České republiky

Předkladatel: Ministerstvo dopravy

Průběh zjišťovacího řízení:

Informace byla zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>) pod kódem koncepce MZP300K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 19. května 2026 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Královéhradeckého, Karlovarského a Libereckého kraje.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo v rámci zákonné lhůty pro zaslání vyjádření dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to v termínu do 8. června 2026, vyjádření celkem od 21 subjektů. 11 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému a 10 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě, kdy každý může uplatnit své písemné vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce viz výše, byla MŽP zaslána tři vyjádření, a to vyjádření Ministerstva zdravotnictví (dále jen „MZd“) dne 9. června 2026, vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu (dále jen „MŽP 610“) a vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK“), obojí dne 12. června 2026. Tato vyjádření obsahovala podstatné požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA i připomínky k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce.

Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání, resp. pro zohlednění v rámci vyhodnocení SEA či návrhu koncepce.

Dle ustanovení § 10c odst. 3 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, nicméně v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů byla vyjádření MZd, MŽP 610 a AOPK předána předkladateli koncepce k využití při dopracování návrhu

koncepce a zpracování vyhodnocení SEA, jelikož obsahovala důležité podněty k těmto dokumentům.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu podaných včetně jejich vypořádání provedlo MŽP s přihlédnutím k relevantním kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Koncepce vodní dopravy pro období 2026–2035“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Tento závěr zjišťovacího řízení, jak již bylo uvedeno výše, vyplývá z porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž ve vazbě na charakter koncepce zvolilo MŽP stručné souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení.

1. Obsah koncepce:

Koncepce, jejíž návrh byl předložen spolu s oznámením koncepce, představuje strategický dokument celostátního významu, který slouží k rozvoji vodní dopravy na území České republiky. Obsahuje jak strategická a organizační opatření, u nichž je míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí obecná (např. opatření specifických cílů výzkum, vývoj, inovace ve vodní dopravě, sociální aspekty, vzdělávání pracovníků ve vodní dopravě, technická způsobilost plavidel, právní předpisy a regulační prostředí apod.), tak opatření technického charakteru, která svým nastavením mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se především o opatření ve strategickém cíli C. *Zajištění výkonné infrastruktury vodních cest s minimálními vlivy na vodní ekosystémy včetně financování* a jeho specifickém cíli 1. *Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN –T, kde jsou uváděny konkrétní investiční akce jako Zlepšení splavnosti Labe v úseku Střekov – státní hranice a Splavnění Labe do Pardubic (konkrétně záměr Stupeň Přelouč II).* U těchto investičních akcí lze dovozovat jejich konkrétní umístění a povahu. V případě některých záměrů jsou stanoveny i základní parametry zejména z hlediska plavebních podmínek (plavební hloubka za určitého průtoku apod.). Naopak velikost záměrů, další provozní podmínky či požadavky na přírodní zdroje KVD nestanoví. Koncepce je připravována v jedné variantě.

Koncepce má vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni zejména oblasti dopravy, vodního hospodářství a územního plánování, které přímo ovlivňují rozvoj dopravně významných vodních cest. Současně byly identifikovány i vazby na

dokumenty z oblasti ochrany životního prostředí a ochrany přírody. Lze vyzdvihnout např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679 ze dne 13. června 2024 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, o změně nařízení (EU) 2021/1153 a (EU) č. 913/2010 a o zrušení nařízení (EU) č. 1315/2013 (tzv. TEN-T), Sdělení č. 21/2025 Sb., Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Dohody mezi vládou České republiky a vládou Spolkové republiky Německo o údržbě a rozvoji mezinárodní vnitrozemské Labské vodní cesty, Dopravní politiku České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050, Dopravní sektorové strategie 3. fáze – Střednědobý plán údržby, rozvoje a financování dopravní infrastruktury pro období 2024–2033 s výhledem do roku 2050, Politiku územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 10. 2025), zásady územního rozvoje jednotlivých krajů, Národní plán povodí Labe 2021–2027, Národní plán povodí Dunaje 2021–2027, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026–2050 a Akční plán 2026–2030 a další.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

Z hlediska rozsahu vlivů popsaných v oznámení koncepce se jedná o koncepci, u níž lze předpokládat významné pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. S realizací koncepce může být spojeno riziko znečištění povrchových i podzemních vod, zvýšení talků na břehové zóny a vodní ekosystémy, dále zásahy do koryt a břehů, které mohou ovlivnit režim toku, přímý zábor či degradace přírodních a přírodě blízkých stanovišť, prohloubení fragmentace říční sítě a navazujících litorálních a terestrických ekosystémů atd. KVD může také generovat vlivy na některá zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), a to Národní park (dále jen „NP“) České Švýcarsko, chráněnou krajinnou oblast (dále jen „CHKO“) Labské pískovce, národní přírodní rezervaci (dále jen „NPR“) Libický luh včetně jejího ochranného pásma, NPR Zástudánčí, NPR Větrušické rokle a NPR Drbákov – Albertovy skály. Naopak lze očekávat přispění k dekarbonizaci a šetrnějšímu provozu plavidel, k adaptaci území na projevy klimatické změny či ke zlepšení socioekonomických determinant veřejného zdraví. Očekáván je rovněž potenciál kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména v územích, kde mohou být souběžně připravovány nebo realizovány záměry v oblasti vodní dopravy (vodní cesty, plavební objekty, přístavy a související infrastruktura) a zároveň další dopravní či vodohospodářské záměry. Potenciální kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat zejména u skupin opatření, která jsou v koncepci navržena ve stejných úsecích vodních cest nebo v územně souvisejících koridorech. Nelze s určitostí vyloučit ani potenciální vlivy přesahující hranice České republiky. Proto bude míra a významnost potenciálních vlivů koncepce včetně vlivů kumulativních a synergických předmětem vyhodnocení SEA a tzv. naturového posouzení.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), tj. stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České

republiky ze dne 27. března 2026 s č. j.: 06621/SOPK/26, Správy národního parku České Švýcarsko ze dne 23. března 2026 s č. j.: SNPCS 01751/2026, Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 6. března 2026 s č. j.: KUJCK 31433/2026, Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 17. února 2025 (digitální podpis ze dne 25. 3. 2026) s č. j.: JMK 46443/2026, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26. března 2026 s č. j.: MSK 43530/2026, Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11. března 2026 s č. j.: KUOK 35800/2026, Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 24. března 2026 s č. j.: KUPA 7789/2026-2, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. března 2026 s č. j.: 030933/2026/KUSK a Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 31. března 2026 s č. j.: KUUK/061823/2026, nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Ve vazbě na výše uvedené bude tedy důležité vyhodnotit vliv KVD na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména na podzemní a povrchové vody, biodiverzitu, faunu a flóru a jejich biotopy a ekosystémy, ZCHÚ, migrační koridory a fragmentaci říční sítě, EVL a PO ad. s ohledem na důraz míry, resp. intenzity jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 a následně případně navrhnout dostatečná opatření k minimalizaci vlivů návrhu koncepce.

3. Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení návrhu KVD je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, veřejného zdraví a lokalit soustavy Natura 2000, a proto je ze strany MŽP vyžadováno.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Nyní předložený návrh KVD vychází z *Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023*, která nebyla schválena, přičemž obsah nově předložené koncepce není s touto koncepcí zcela totožný, neboť došlo k aktualizaci a jejím úpravám.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. EVL a PO, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení.

Metodické požadavky na vyhodnocení SEA a naturové posouzení:

1. Je nutná vzájemná spolupráce autorizovaných osob zmocněných ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a ke zpracování naturového posouzení dle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. zpracovatelů vyhodnocení SEA a naturového posouzení s předkladatelem, resp. zpracovatelem koncepce tak, aby byly průběžné výsledky vyhodnocení SEA i naturového posouzení promítány do návrhu koncepce za účelem zajištění minimalizace jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví již v průběhu posuzování, resp. při tvorbě těchto dokumentací (to vše zaznamenávat do příslušné kapitoly vyhodnocení SEA, tj. bod 10 dle přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, aby byl mj. zřejmý přínos procesu SEA v rámci efektivního nastavení spolupráce jednotlivých zúčastněných stran v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví či lokalit soustavy Natura 2000 u této koncepce).
2. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Vyhodnocení SEA je třeba zpracovat dle „*MANUÁL SEA – Obecné koncepce; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – březen 2025 – částka 1).
3. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu KVD na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba zohlednit relevantní soudní judikaturu, přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.
4. Jelikož jsou v návrhu koncepce uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526, 4 AOs 1/2013 – 133 a ostatní rozsudky Nejvyššího správního soudu týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní vlivy, a to i vlivy kumulativní nebo synergické, je nutné navrhnout adekvátní minimalizační, resp. kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň, resp. pro úroveň této koncepce, následně až pro úroveň projektovou, pakliže to bude potřeba. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s předkladatelem koncepce tak, aby byl návrh KVD průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravován mj. ve vazbě na § 10e odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek ŽP v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
6. Jako součást vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení zpracovat seznam a mapové vymezení všech lokalit soustavy Natura 2000 a všech ZCHÚ, která mohou být koncepcí dotčena přímo či nepřímo.
7. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (s ohledem na identifikované vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví a dotčení jednotlivých předmětů ochrany), zejména pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť a míst s vysokou citlivostí na rušení, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků (např. zajištění migrační prostupnosti) a nivních stanovišť a zpracovat je do návrhu koncepce tak, aby KVD byla mezioborově zaměřeným materiálem, který v sobě obsahuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a adekvátně zohledňuje veškeré veřejné zájmy.
8. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.

Další požadavky na vyhodnocení SEA:

9. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně svých cílů, priorit a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 1. 10. 2025) a dále také s Mezinárodním plánem oblasti povodí Labe na období 2022–2027 a Mezinárodním plánem oblasti povodí Dunaje na období 2022–2027.
10. Zhodnotit koncepci ve vztahu ke klimatické změně, jejím dopadům (např. výskyt častých období sucha a extrémních povodní) a adaptaci na ně. Navrhnout vhodná opatření vůči možným negativním vlivům.
11. Vyhodnotit potenciální vlivy na veřejné zdraví, především na hlukovou situaci (zejména v okolí přístavů, plavebních komor a v intravilánech obcí se zaměřením na vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji hluku), na kvalitu ovzduší (s ohledem na změny intenzity dopravy na veřejných komunikacích a vodních cestách a případných nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší u jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji znečišťování ovzduší), na kvalitu vod z hlediska ochrany zdraví (zejména rizika kontaminace a dopadů na zdroje pitné vody a rekreační využití) a zhodnocení zdravotních rizik (včetně identifikace nejvíce exponovaných lokalit a skupin z hlediska expozice hluku a expozice chemickým škodlivinám v ovzduší). Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

12. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost) a klíčové druhy. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
13. Vyhodnotit možné vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a jejich biotopy (se zaměřením na vodní druhy a druhy vázané na vodní prostředí) a na hydromorfologické aspekty vodních toků (přirozenou morfologii a hydrologický režim) a navazující nivy. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
14. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce na ZCHÚ, tedy zda prováděním koncepce a realizací jednotlivých opatření nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. Zaměřit se především na předměty a cíle ochrany NP České Švýcarsko, předměty a cíle ochrany soustavy dalších ZCHÚ jako CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří, CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, CHKO Český kras, CHKO Blanský les, CHKO Soutok, CHKO Bílé Karpaty, CHKO Poodří, CHKO Litovelské Pomoraví a CHKO Křivoklátsko a cíle ochrany všech potenciálně dotčených maloplošných ZCHÚ. Rovněž vyhodnotit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ. Požadujeme provést hodnocení také u nově navrhovaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané koncepcí (v návaznosti na ustanovení § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).
15. U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (s ohledem na dotčení jednotlivých předmětů ochrany), zejména pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť a míst s vysokou citlivostí na rušení, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků (např. zajištění migrační prostupnosti) a nivních stanovišť tak, aby KVD byla mezioborově zaměřeným materiálem, který v sobě obsahuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a adekvátně zohledňuje veškeré veřejné zájmy.
16. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, na přirozený chod splavenin, nivní, mokřadní, lužní a vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů. Návrh KVD posoudit s ohledem na požadavky Směrnice Evropského

parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a cíli uvedenými v § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů týkající se případného zhoršení stavu či znemožnění dosažení dobrého stavu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod.

17. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), resp. zda realizaci koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
18. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
19. Vyhodnotit potenciální vlivy na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území, sesuvná a poddolovaná území včetně dobývacích prostorů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
20. Vyhodnotit, jaký potenciální vliv má koncepce na kulturní krajinu i památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
21. Důsledně vyhodnotit možné přeshraniční vlivy zejména na útvar povrchových vod OHL_1150 Labe od toku Jílovský potok po státní hranici, který je v rámci stálého výboru Sasko-česko-německé komise pro hraniční vody veden jako společný česko-německý útvar povrchových vod a rovněž obecně z hlediska migrační prostupnosti vodních toků a s tím související vlivy na tažné druhy ryb a jejich populace.
22. Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů uvažovat jak všechna plánovaná opatření obsažená v KVD, tak i další opatření již schválených koncepcí a opatření pravidelně realizovaná (např. v rámci standardně prováděné činnosti správce vodního toku při údržbě plavební dráhy a vodního toku Labe ve sledovaném úseku – viz Provozní řád činností správce vodního toku Labe v EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica, březen 2026). Při identifikaci vlivů navrhnout adekvátní minimalizační opatření.
23. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti. Zvážit alternativní řešení především v případě specifického cíle C.1 *Zvýšení efektivnosti dopravy na síti TEN – T.*

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. naturové posouzení). V tomto posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Při tomto hodnocení je rovněž nutné zohlednit především relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a zaměřit se také na další níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

24. Vyhodnotit všechny přímé i nepřímé vlivy, kumulativní a synergické vlivy s ohledem na dotčení lokalit soustavy Natura 2000 a nároků jejich předmětů ochrany.
25. Neopomenout posouzení vlivů na přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150), nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion* (3260), bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.* (3270), *smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0), bobra evropského (*Castor fiber*), lososa obecného (*Salmo salar*), vydru říční (*Lutra lutra*), kuňku ohnivou (*Bombina bombina*), čolka velkého (*Triturus cristatus*) modráška bahenního (*Maculinea nausithous*), ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), mihuli potoční (*Lampetra planeri*) a další.
26. Koncepce je současně ve střetu s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen „biotop“), z toho důvodu je nezbytné v naturovém posouzení vyhodnotit vlivy na předměty ochrany biotop využívajících [v tomto případě se jedná především o vlka obecného (*Canis lupus*), případně rysa ostrovida (*Lynx lynx*)]. Pro účely posouzení je nezbytné v souladu s metodickými materiály MŽP konzultovat zásah do biotopu s garantem vrstvy – AOPK ČR (https://mzp.gov.cz/system/files/2025-04/OKVestnik_b%C5%99ezen_2025_priloha2-20250331-3.pdf).

Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu KVD významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí předkladatel postupovat v souladu s ustanovením § 45i odst. 2, odst. 3 až odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný předložení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, v elektronické podobě (např. na USB flashdisku či odkazem na úložiště).

Zároveň důrazně doporučujeme využít institut předběžného projednání dle § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a konzultovat vyhodnocení SEA a naturové posouzení s MŽP ještě před jeho oficiálním předložením.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Obdrží

předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel)

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (zasláno po termínu)
2. Kopie vyjádření Českých přístavů, a. s. včetně přílohy
3. Kopie vyjádření Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu
4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
5. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
6. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, člena Rady včetně přílohy
7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
8. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
9. Kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje
10. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
11. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
12. Kopie vyjádření Rady Krajského úřadu Středočeského kraje
13. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje
14. Kopie vyjádření Rady Krajského úřadu Ústeckého kraje včetně přílohy
15. Kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje
16. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy
17. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky (zasláno po termínu)
18. Kopie vyjádření MŽP, odboru adaptace na změnu klimatu (zasláno po termínu)
19. Kopie vyjádření MŽP, odboru cirkulární ekonomiky a odpadů

20. Kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod
21. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny
22. Kopie vyjádření Správy národního parku České Švýcarsko včetně přílohy
23. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
24. Kopie vyjádření Újezdního úřadu Boletice